



**Union Départementale des Syndicats**  
**FORCE OUVRIERE**  
*de la Gironde*

**POURQUOI FO DEMANDE LE RETRAIT  
DU PROJET SUR LES RETRAITES ET  
RIEN D'AUTRE ?**

FO a toujours été un syndicat cherchant le compromis par la négociation. Pourquoi une telle intransigeance ?

- **Le projet du gouvernement ne résout rien.**

Ce texte est injuste car il frappe d'abord les plus faibles. Par ailleurs il ne rééquilibre que partiellement les comptes. Il faudra donc y revenir dans de brefs délais. On entre donc dans une spirale sans fin de régressions sociales. Il faudra toujours plus de sacrifice pour sauver des retraites qui disparaîtront guéries !

- **Pourquoi ce projet n'est-il pas amendable ?**

Certains demandent des améliorations du projet en cours. Or obtenir des améliorations pour les futurs retraités n'est qu'un leurre, car cela ne fera qu'aggraver le déséquilibre financier qui n'est, nous le répétons pas résolu par ce projet. A terme il faudra sacrifier les pauvres avancées que nous aurons obtenues. Il faut donc résoudre le problème du financement

- **Un autre projet est-il possible ?**

Bien sûr, il faut élargir l'assiette de prélèvement, autrement dit, augmenter les ressources :

- 1% d'augmentation des salaires du privé rapporterait 0,65 milliard;
- 1 % supplémentaire de cotisation vieillesse rapporterait 4,1 milliards;
- Des cotisations sécu sur l'intéressement et la participation rapporterait 3 milliards;
- une compensation intégrale par l'Etat des exonérations de cotisations de sécurité sociale aurait représenté, pour 2008, 1 milliard d'euros (au total, depuis 1991, ce sont plus de 36 milliards d'exonérations de cotisations que l'Etat n'a pas compensé à la sécurité sociale);
- une taxe de 5% sur les bénéfices non réinvestis aurait rapporté, en 2008, 5 milliards.

Au total, ces cinq mesures produiraient une recette annuelle de 13 milliards pour les retraites.

Un fonds de solidarité vieillesse (FSV) a été créé, en 1994, pour financer des périodes qui sont validées par l'assurance-vieillesse, c'est-à-dire qui sont comptabilisées pour calculer la retraite, mais qui n'ont pas été cotisées. Ce fonds devrait être financé chaque année par 1,3% de CSG. Or, il ne l'est qu'à concurrence de 0,8%. La perte est de 5 milliards chaque année.

De plus, certaines périodes non cotisées (les périodes de maladie, maternité, invalidité et certaines périodes de chômage) ne donnent pas lieu à versement au FSV.

Si cela avait été le cas et si l'assiette de calcul du versement au FSV correspondait à 100% du salaire moyen, cela rapporterait 12 milliards par an à l'assurance-vieillesse.

Ces chiffres sont sans doute techniques et complexes. Mais le résultat est là, pour FO.

Ces propositions rapporteraient au total 25 milliards par an aux régimes de retraite.

**En résumé, un mot d'ordre simple : Retrait du projet !  
Ouverture de négociations sur les ressources !**

# MAIS POURQUOI FO NE SIGNE PAS LES COMMUNIQUES DEMANDANT DE MODIFIER LE PROJET

**RETRAITE ?**

Régulièrement FO refuse de signer des communiqués qui ne contiennent pas les MOTS retrait, abandon ou tout synonyme. Quelle mouche nous a piqués ?

- **Un peu d'histoire récente : LE CPE**

La dernière victoire des syndicats est le CPE. On a gagné parce qu'il y avait une revendication simple reprise par tous les syndicats : **Retrait du CPE !** Dans ces conditions, on a pu maintenir la pression jusqu'à satisfaction sans se démotiver.

- **Où est la différence ?**

Depuis le début, nous avons une revendication claire.

- 40 ans c'est déjà trop ! Non à l'allongement de la durée de cotisations.
- Maintien de la retraite à 60 ans avec une vraie retraite.
- Maintien du niveau des pensions et retraites.
- Financement supplémentaire par les revenus financiers et du capital, l'annulation des exonérations patronales et la suppression des niches fiscales.

D'autres organisations pensent qu'on peut amender ce projet. Selon nous, ce sont des ressources financières nouvelles qu'il faut trouver. C'est un tel changement qu'il ne s'obtiendra pas par des modifications ponctuelles. Il faut donc tout revoir. **Toute autre méthode ne conduira qu'à négocier la régression sociale !!!**

## **Alors Comment Gagner ?**

**Force Ouvrière** considère que les appels nationaux à des manifestations à répétition, non seulement ne sont pas efficaces mais font perdre plus de salaire qu'une grève franche ! Nous le disons à nouveau : un appel résolu et général à la grève pour bloquer économiquement le pays entraînerait des millions de grévistes et il ne faudrait pas plus de quelques jours pour que le gouvernement, apeuré, ne renonce à son projet !

**En résumé, 2006 un seul mot d'ordre, non au CPE**

**On a gagné !**

**2010, maintien des régimes de retraite et de pension.**

**Financement par ceux qui peuvent et doivent payer !**

**On gagnera !**