



Janvier 2020.

Informers. Mobiliser pour résister. Revendiquer et reconquérir

RETRAIT PROVISOIRE DE L'ÂGE PIVOT : POUR FO C'EST DU PIPEAU !

La lettre adressée par le 1^{er} Ministre aux interlocuteurs sociaux, relatif aux retraites et à la question de l'âge pivot a confirmé les précédentes analyses de FO :

L'âge d'équilibre est intrinsèque au projet de régime unique par points.

En effet, le 1^{er} Ministre confirme bien que «le projet de loi prévoira que le futur système universel comporte un âge d'équilibre» **à 64 ans à partir de 2027.**

Ce que le 1^{er} Ministre annonce retirer est l'accélération de sa mise en œuvre, qu'il avait annoncée récemment, dès 2022 avec une montée progressive pour atteindre 64 ans en 2027.



Cependant, le 1^{er} Ministre assortit ce retrait temporaire de l'injonction à ce que les partenaires sociaux se mettent d'accord dans le cadre d'une conférence de l'équilibre et du financement sur une solution. Il exclut cependant que cette solution entraîne une «hausse du coût du travail» autrement dit il exclut l'hypothèse d'une hausse des cotisations de 1% telle que suggérée par le Conseil d'orientation des retraites.

Il est d'ailleurs notable que le Medef se félicite de l'annonce du 1^{er} Ministre en soulignant cet aspect et en indiquant que la négociation à venir va donc porter, selon lui, sur des mesures d'âge.

FO note au demeurant que la conférence sur l'équilibre et le financement se tiendra sous tutelle du gouvernement et de la Cour des Comptes. On assiste de fait à ce que FO dénonce depuis longtemps avec ce projet de régime unique par points : l'Etat, donc les gouvernements en dernier ressort, décideront, en l'occurrence par ordonnances.

Le 1^{er} Ministre est à cet égard clair : «je prendrai mes responsabilités» en l'absence d'accord. On assiste au même scénario qu'avec l'assurance chômage l'année dernière.

FO a très clairement appelé les acteurs récents de l'âge pivot à être cohérent. Puisqu'ils semblent se féliciter du retrait temporaire, qu'à tout le moins ils dénoncent immédiatement l'accord qu'ils ont signé à l'Agirc-Arrco en 2015 qui avait instauré un âge pivot pour les retraites complémentaires, accord que FO a refusé de signer et de cautionner.

Dans ces conditions FO maintient sa pleine détermination contre le projet de régime unique par points du gouvernement et son engagement dans la mobilisation lancée par l'appel à la grève le 5 décembre.

Réforme des retraites



FO dit non,
un point c'est tout

NOUVEAU RÉSEAU DE PROXIMITÉ DANS LE 44 : LE DOSSIER AVANCE... SANS DIALOGUE SOCIAL !

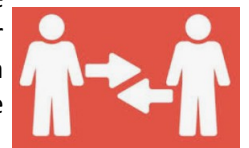
La DRFiP44 a repris ses visites dans les centres des Finances publiques de Loire-Atlantique. Ici et là elle dévoile les avancées de son projet mortifère pour le service public.

Dans le nord du 44, il semblerait que l'implantation se fasse finalement à Nort sur Erdre.

Dans le sud Loire, il est maintenant question d'une d'implantation à la Haye-Fouassière ou au Loroux Bottereau avec un calendrier désséré (2022 voire 2023).

Ce secteur verrait aussi d'autres modifications comme le passage des communes anciennement gérées par Bouaye (avant sa fermeture!) de Vertou à Saint-Herblain et la gestion de l'hôpital de Bouguenais (autrefois assurée par Aigrefeuille, ...avant sa fermeture !) transférée de Vertou à Nantes.

Que d'énergie peu « rentabilisée » à établir une relation de confiance avec les ordonnateurs pour quelques mois ! Alors que c'est primordial ! Et quelles seront les relations avec ces mêmes ordonnateurs dans le laps de temps qui les séparent de leur futur lieu de gestion. Mais tout cela n'est que peccadille vue depuis une tour d'ivoire !



SUICIDE À L'ÉDUCATION NATIONALE : L'ADMINISTRATION ADMET SA RESPONSABILITÉ

Personne n'a oublié le suicide de cette directrice d'école à Pantin en septembre dernier. La presse s'est faite l'écho début janvier, de la reconnaissance par la direction académique de Seine-Saint-Denis de l'imputabilité de cette cte au service. Il s'agit là d'un symbole fort d'une administration qui reconnaît sa responsabilité dans un tel drame (même si les termes de la lettre de la directrice était sans équivoque.)