



## Section de la Haute Marne

Le 19 juin 2012

Secrétaire départementale: Rachel SUGNEAU

Contact :03.25.30.23.20

Mèl : [fo.ddfip052@dgfip.finances.gouv.fr](mailto:fo.ddfip052@dgfip.finances.gouv.fr)

Site Internet : <http://www.fo-dgfip-sd.fr/052/>

### Compte rendu CAP Révision notation Cadres B

Ont participé en qualité de représentants de FO DGFIP:

Titulaires : Rachel Sugneau, Catherine Durand et Céline Moussut

Suppléante :Edith Dangien

Expert : Sabine Maria

Après lecture de déclarations liminaires (en annexe), l'ordre du jour est abordé.

#### 1) Approbation du PV du 29 mai 2012

Celui ci est approuvé à l'unanimité

#### 2) Recours en révision notation

Mr Colnot nous informe qu'une réserve de + 0,02 dans chaque filière est disponible.

**6 dossiers sont examinés : 3 en filière fiscale et 3 en gestion publique**

*Le vote se déroule de la manière suivante :*

*Pour les dossiers contrôleurs 2ème classe votent les élus contrôleurs 2 ème classe et 1ère classe (2 FO + 1 CFDT)*

*Pour les dossiers contrôleurs 1ère classe votent les élus contrôleurs 1ère classe et principaux ( 2 FO + 1 SNUI)*

*Pour les dossiers contrôleurs principaux votent les élus contrôleurs principaux (1 FO + 1 SNUI)*

## A) Gestion publique

- Un collègue demandait une bonification de +0,02.

Les élus FO ont défendu le dossier et obtenu un + 0,01, signe d'engagement d'une bonification supérieure pour l'année prochaine (sous réserve de l'exemplarité du travail de l'agent)

	FO	CFDT	Administration
POUR			3
CONTRE	2	1	
ABSTENTION			

- Un collègue demandait une bonification de +0,06.

FO a défendu le dossier et obtenu un +0,02.

	FO	CFDT	Administration
POUR			3
CONTRE	2	1	
ABSTENTION			

- Un collègue demandait une bonification de +0,02.

FO a défendu également ce dossier, malheureusement l'administration n'a pas souhaité le bonifier (à savoir un seul 0,02 pour 3 appels) et a répondu que ce collègue bénéficiait d'un +0,01 signe d'engagement d'une bonification supérieure pour l'année prochaine (sous réserve de l'exemplarité du travail de l'agent)

	FO	CFDT	Administration
POUR			3
CONTRE	2	1	
ABSTENTION			

## B) Filière fiscale

- Un collègue demandait une bonification de +0,02 et la reformulation de quelques appréciations littérales.

Ce dossier a été défendu par une organisation syndicale, l'administration n'a modifié ou ajouté que 2 termes sur 3 demandés par l'agent et a maintenu la note pivot.

	FO	SNUI	Administration
POUR			2
CONTRE	1	1	
ABSTENTION			

- Un collègue demandait la révision de sa note chiffré à + 0,02 ainsi que le retrait d'une phrase.

Ce dossier a été défendu par une organisation syndicale, l'administration a supprimé la phrase tel que le souhaitait l'agent mais a maintenu la bonification à + 0,01.

	FO	SNUI	Administration
POUR			2
CONTRE	1	1	
ABSTENTION			

- Un collègue demandait une bonification de +0,06 ainsi que la modification de deux phrases.  
FO a défendu également ce dossier et a obtenu une bonification de +0,02 ainsi que la modification des deux phrases.

	FO	SNUI	Administration
POUR			2
CONTRE	1	1	
ABSTENTION			

A chaque fois, les élus FO ont voté contre les propositions car les agents n'ont pas obtenu gain de cause sur l'intégralité de leur demande.

