

**Compte - rendu de la CAPL du 14/11/2013**  
**Liste d'aptitude de B en A année 2014**

**Beaucoup d'appelés, peu d'élus!**

**FO DGFIP a demandé que la direction locale retienne à minima le même nombre de candidats classés « excellents » que l'an passé (4 candidats classés et promus).** En réponse, la Direction a précisé que les potentialités maximum données par la DG pour la Moselle étaient de 3 pour 2014 et a refusé notre demande d'abonder ce chiffre. L'autocensure de la direction de la Moselle est difficile à comprendre.

**En réponse à la déclaration liminaire de FO (au verso), l'administration a rappelé l'extrême sélectivité de ce mode de sélection (5% des candidats sont promus au niveau national) « Il faut sélectionner les tous meilleurs candidats, donner des signes aux candidats qui ont le meilleur potentiel »**

Pour évaluer ce « potentiel », la Direction a retenu les critères suivants :

- l'avis du chef de service, très favorable ( sinon rien)
- le dossier de notation de 2009 à 2012 + l'évaluation 2013 (il doit être parfait)
- l'aptitude à l'encadrement
- la mobilité fonctionnelle et géographique
- les inscriptions aux concours
- les acquis de l'expérience professionnelle ( une évolution majeure du dispositif)
- l'âge n'est pas un critère discriminant, mais la plage d'appel utile se situe entre 45/55ans

La direction a dit être à l'écoute pour recevoir les agents non sélectionnés et leur donner les explications.

**Comment comprendre l'ingratitude de l'administration qui a fait miroiter depuis plusieurs années à certains agents cette inscription sur la liste d'aptitude en contrepartie d'efforts et qui aujourd'hui les a « oubliés ».**

Face à des dossiers de candidature, objectivement excellents, l'administration a parfois eu du mal à argumenter pourquoi tel ou tel dossier est retenu ou écarté...

Tout cela pour aboutir à un classement qui n'est que la conséquence des restrictions budgétaires à la DGFIP.

Suites de la CAPL de ce jour pour la MOSELLE:

- 3 agents classés « excellents » (2 FF et 1 GP) au lieu de 2 sur le projet de la direction

FRANKE Denis	FIE METZ
WEISSENBACHER Sylvie	TR BOULAY
CAYETANOT Antonia	SIE THIONVILLE

- 2 agents classés « très bons
- 50 agents classés « à revoir » au lieu des 51 agents prévus au projet de la direction