

2007	2008	2009	2010	2011	obtenu 2012	révision de la note chiffrée	révision d'autres éléments	observations	obtenu
	1	1	6	1	0	6	non	La note chiffrée n'est pas conforme à la qualité de la feuille EDEN.	+ 0,02
2	6	1	2	1	0	2	appréciations littérales et tableau synoptique	Les faits reprochés à l'agent sont non avérés et/ou ne se rapportent pas à l'année 2011.	toiletage du compte-rendu d'entretien
2	0	1	2	6	0	6	non	La note chiffrée est en retrait par rapport à la manière de servir.	+ 0,02
2	0	0	2	2	0	non	appréciation générale	Le positionnement du cadre B manque de clarté.	retrait d'une mention dévalorisante
2	2	0	2	0	0	2	non	L'adaptation à de nouvelles fonctions pénalise la carrière du B	+ 0,01
			0	1	-1	2	appréciations littérales et tableau synoptique	L'annualité de la notation n'est pas respectée et les faits reprochés sont indépendants de la manière de servir (demande de mutation nationale, maladie).	+ 0 et retrait d'une mention dévalorisante
0	6	0	6	6	1	6	non	L'expertise du cadre B est reconnue par tous mais le contingentement empêche de récompenser le mérite.	+ 0,02
6	2	1	1	2	2	6	non	Le contingentement ne permet pas de récompenser les mérites de ce contrôleur alors qu'il a atteint tous ses objectifs 2011.	avis favorable pour le +0,06 en CAPN
0	1	0	0	0	0	6	appréciations littérales	La notation 2011 sur activité 2010 retentit sur la notation 2012 sur activité 2011.	suppression de l'avis litigieux