





## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
activités notariales

#### Simulation A

#### Critère retenu

<b>Critère d'enjeux financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Notaires – Encours gérés	100 %

# FICHE

## Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
activités notariales

### Simulation B

#### Critère retenu

<b>Critère d'enjeux financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Notaires – Encours gérés	100 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

#### Pondérations des critères du bloc métier : assiette des professionnels

#### Simulation A

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre redevables (IS-TS-BIC-BNC-SCI-FPC-PEEC)	25 %
Nombre de restitutions d'IS	10 %
Nombre de déclarations de TVA déposées	20 %
Nombre de créations de redevables de TVA	10 %
Nombre de remboursements de crédits de TVA, de crédits d'impôt recherche, de report en arrière des déficits	10 %
Nombre d'articles de rôle de TP (prise en compte équivalente à la CET)	15 %
Nombre de défaillants TVA	10 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
assiette des professionnels

#### Simulation B

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre redevables (IS-TS-BIC-BNC-SCI-FPC-PEEC)	20 %
Nombre de restitutions d'IS	12,5 %
Nombre de déclarations de TVA déposées	20 %
Nombre de créations de redevables de TVA	10 %
Nombre de remboursements de crédits de TVA, de crédits d'impôt recherche, de report en arrière des déficits	12,5 %
Nombre d'articles de rôle de TP (prise en compte équivalente à la CET)	15 %
Nombre de défaillants TVA	10 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
recouvrement des professionnels

#### Simulation A

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre de procédures collectives ouvertes dans l'année	34 %
Nombre de comptes débiteurs ouverts dans l'année	16 %
<b>Critères financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Montant des prises en charge diminuées des décharges	16 %
Montant des paiements à l'échéance	34 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
recouvrement des professionnels

#### Simulation B

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre de procédures collectives ouvertes dans l'année	34 %
Nombre de comptes débiteurs ouverts dans l'année	16 %
<b>Critères financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Montant des prises en charge diminuées des décharges	16 %
Montant des paiements à l'échéance	34 %



## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
assiette des particuliers

#### Simulation A

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre d'articles IR	25 %
Nombre de déclarations ISF	5 %
Nombre de bénéficiaires de la PPE	5 %
Nombre d'articles TH	15 %
Nombre d'articles de TF	10 %
Nombre de dossiers à forts enjeux (DFE)	5 %
Nombre de dossiers 2004 arrivés	10 %
<b>Critères financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Bases d'imposition à l'IR	10 %
Bases d'imposition à la TH	10 %
Bases d'imposition à la TF	5 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
assiette des particuliers

#### Simulation B

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre d'articles IR	25 %
Nombre de déclarations ISF	5 %
Nombre de bénéficiaires de la PPE	5 %
Nombre d'articles TH	15 %
Nombre d'articles de TF	5 %
Nombre de dossiers à forts enjeux (DFE)	10 %
Nombre de dossiers 2004 arrivés	10 %
<b>Critères financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Bases d'imposition à l'IR	10 %
Bases d'imposition à la TH	10 %
Bases d'imposition à la TF	5 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
recouvrement des particuliers

Simulation A

#### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Impôts - nombre d'articles pris en charge	18 %
Part de la TH dans les articles pris en charge	36 %
Nombre d'articles majorés	28 %
<b>Critère financier</b>	<b>Pondérations</b>
Impôts - montant des prises en charge (hors CFE)	18 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
recouvrement des particuliers

#### Simulation B

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Impôts - nombre d'articles pris en charge	18 %
Part de la TH dans les articles pris en charge	36 %
Nombre d'articles majorés	28 %
<b>Critère financier</b>	<b>Pondérations</b>
Impôts - montant des prises en charge (hors CFE)	18 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
gestion de l'enregistrement

Simulation A

#### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre d'actes d'enregistrement ayant donné lieu à la rédaction d'un extrait	50 %
Nombre de déclarations de successions principales imposables	50 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
gestion de l'enregistrement

Simulation B

#### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre d'actes d'enregistrement ayant donné lieu à la rédaction d'un extrait	50 %
Nombre de déclarations de successions principales imposables	50 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
gestion des amendes

Simulation A

#### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre d'amendes (AFM) prises en charge	20 %
Nombre d'autres amendes prises en charge	30 %
<b>Critère financier</b>	<b>Pondérations</b>
Montant des amendes prises en charge	50 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

#### Pondérations des critères du bloc métier : gestion des amendes

#### Simulation B

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre d'amendes (AFM) prises en charge	20 %
Nombre d'autres amendes prises en charge	30 %
<b>Critère financier</b>	<b>Pondérations</b>
Montant des amendes prises en charge	50 %



# FICHE

## Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
gestion des taxes d'urbanisme

### Simulation A

#### Critère retenu

<b>Critère de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre de dossiers de taxe d'urbanisme et de redevance d'archéologie préventive	100 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
gestion des taxes d'urbanisme

#### Simulation B

##### Critère retenu

<b>Critère de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Nombre de dossiers de taxe d'urbanisme et de redevance d'archéologie préventive	100 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
gestion des collectivités et établissement publics locaux

#### Simulation A

##### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Communes – population gérée	10 %
Communes – nombre	1 %
Nombre de groupements à fiscalité propre (GFP)	1 %
Paierie départementale - population gérée (département)	6 %
Paierie régionale - population gérée (région)	1 %
ESPSMS – nombre de places	5 %
EPS - critère d'activité hospitalière	14 %
OPH - nombre de logements	5 %
<b>Critères financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Communes – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	6 %
Communes – montant des prises en charge de recette	3 %
Intercommunalité – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	6 %
Intercommunalité – montant des prises en charge de recette	6 %
SPIC / Associations foncières – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	6 %
SPIC / Associations foncières – montant des prises en charge de recette	3 %
Paierie départementale – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	3 %
Paierie départementale – montant des prises en charge de recette	1,5 %

<b>Critères financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Paierie régionale – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	1 %
Paierie régionale – montant des prises en charge de recette	0,5 %
ESPSMS – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	8 %
EPS – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	10 %
OPH – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	6 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
gestion des collectivités et établissement publics locaux

#### Simulation N° B

#### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
Communes – population gérée	10 %
Communes – nombre	1 %
Nombre de groupements à fiscalité propre (GFP)	1 %
Paierie départementale - population gérée (département)	6 %
Paierie régionale - population gérée (région)	1 %
ESPSMS– nombre de places	5 %
EPS - critère d'activité hospitalière	14 %
OPH - nombre de logements	5 %
<b>Critères financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Communes – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	6 %
Communes – montant des prises en charge de recette	3 %
Intercommunalité – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	6 %
Intercommunalité – montant des prises en charge de recette	6 %
SPIC / Associations foncières – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	6 %
SPIC / Associations foncières – montant des prises en charge de recette	3 %
Paierie départementale – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	3 %
Paierie départementale – montant des prises en charge de recette	2 %

<b>Critères financiers</b>	<b>Pondérations</b>
Paierie régionale – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	0,5 %
Paierie régionale – montant des prises en charge de recette	0,5 %
ESPSMS – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	8 %
EPS – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	10 %
OPH – dépenses de fonctionnement et d'investissement (tous budgets)	6 %

## Fiche de comparaison

### Flux non stabilisés

### Simulation A

### Famille des trésoreries mixtes

#### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	17	0	17
C2	157	0	157
C3	669	0	669
C4	804	66 (GC)	870
Total	1647	66	1713

#### 2) Analyse générale des variations

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	11	6			17
C2	6	109	42		157
C3		42	533	94	669
C4			94	710	804
TOTAL	17	157	669	804	1647

## Fiche de comparaison

### Flux non stabilisés

### Simulation B

### Famille des trésorereries mixtes

#### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	17	0	17
C2	157	0	157
C3	669	0	669
C4	804	66 (GC)	870
Total	1647	66	1713

#### 2) Analyse générale des variations

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	9	8			17
C2	8	104	45		157
C3		45	512	112	669
C4			112	692	804
TOTAL	17	157	669	804	1647



## Fiche de comparaison

Flux non stabilisés

Simulation A

Famille des SIE

### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	281	1	282
C2	254	1	255
C3	2	0	2
C4	0	0	0
Total	537	2	539

### 2) Analyse générale des variations

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	258	23			281
C2	23	230	1		254
C3		1	1		2
C4					0
TOTAL	281	254	2	0	537

## Fiche de comparaison

Flux non stabilisés

Simulation B

Famille des SIE

### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	281	1	282
C2	254	1	255
C3	2	0	2
C4	0	0	0
Total	537	2	539

### 2) Analyse générale des variations

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	260	21			281
C2	21	232	1		254
C3		1	1		2
C4					0
TOTAL	281	254	2	0	537

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
recouvrement contentieux PRS

Simulation A

#### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
RAR : nombre de comptes débiteurs de + de 15 000 € - fiscalité des particuliers	20 %
RAR : nombre de comptes débiteurs de + de 15 000 € - fiscalité des professionnels	20 %
Nombre d'articles pris en charge dans REC et RAR	25 %
Nombre de déclarations de TVA déposées	12,5 %
Nombre d'entreprises à l'IS	12,5 %
<b>Critère financier</b>	<b>Pondérations</b>
Montant des prises en charge CF	10 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères du bloc métier :  
recouvrement contentieux PRS

Simulation B

#### Liste des critères

<b>Critères de charge</b>	<b>Pondérations</b>
RAR : nombre de comptes débiteurs de + de 15 000 € - fiscalité des particuliers	20 %
RAR : nombre de comptes débiteurs de + de 15 000 € - fiscalité des professionnels	20 %
Nombre d'articles pris en charge dans REC et RAR	25 %
Nombre de déclarations de TVA déposées	12,5 %
Nombre d'entreprises à l'IS	12,5 %
<b>Critère financier</b>	<b>Pondérations</b>
Montant des prises en charge CF	10 %

## Fiche de comparaison

### Flux non stabilisés

#### Simulation A

#### Famille des SIP

##### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	51	5	56
C2	379	48	417
C3	56	6	62
C4			
Total	486	59	545

##### 2) Analyse générale des variations (indices positionnés par filière)

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	32	19			51
C2	19	342	18		379
C3		18	38		56
C4					
TOTAL	51	379	56		486

##### 3) Variation par filière

AVANT FF	APRES FF				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	-4	+4			0
C2	+4	-19	+15		0
C3		+15	-15		0
C4					0
TOTAL	0	0	0	0	0

AVANT FGP	APRES FGP				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	-15	+15			0
C2	+15	-18	+3		0
C3		+3	-3		0
C4					0
TOTAL	0	0	0	0	0

## Fiche de comparaison

### Flux non stabilisés

### Simulation B

### Famille des SIP

#### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	51	5	56
C2	379	48	417
C3	56	6	62
C4			
Total	486	59	545

#### 2) Analyse générale des variations (indices positionnés par filière)

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	33	18			51
C2	18	345	16		379
C3		16	40		56
C4					
TOTAL	51	379	56		486

#### 3) Variation par filière

AVANT FF	APRES FF				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	-3	+3			0
C2	+3	-16	+13		0
C3		+13	-13		0
C4					0
TOTAL	0	0	0	0	0

AVANT FGP	APRES FGP				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	-15	+15			0
C2	+15	-18	+3		0
C3		+3	-3		0
C4					0
TOTAL	0	0	0	0	0

## Fiche de comparaison

### Flux non stabilisés

#### Simulation A

#### Famille des trésoreries spécialisées

##### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	169	1	170
C2	476	10	486
C3	256	1	257
C4	33	21	54
Total	934	33	967

##### 2) Analyse générale des variations

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	118	51			169
C2	50	371	53	2	476
C3	1	54	187	14	256
C4			16	17	33
TOTAL	169	476	256	33	934

##### 3) Ventilation par sous famille (reconduction du volume d'indices par sous famille)

Sous famille		C1	C2	C3	C4	TOTAL
Amendes	Avant	2	23	15	0	40
	Après	2	22	16	0	40
	<b>Ecart</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
HLM	Avant	6	17	2	0	25
	Après	6	16	3	0	25
	<b>Ecart</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Département	Avant	22	59	18	0	99
	Après	22	54	23	0	99
	<b>Ecart</b>	<b>0</b>	<b>-5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Région	Avant	1	12	11	0	24
	Après	1	14	9	0	24
	<b>Ecart</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Municipal	Avant	111	300	198	33	642
	Après	111	306	193	32	642
	<b>Ecart</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>-5</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>
Hôpital	Avant	27	65	12	0	104
	Après	27	64	12	1	104
	<b>Ecart</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
TOTAL	Avant	169	476	256	33	934
	Après	169	476	256	33	934
	<b>Ecart</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Fiche de comparaison

### Flux non stabilisés

#### Simulation B

#### Famille des trésoreries spécialisées

##### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	169	1	170
C2	476	10	486
C3	256	1	257
C4	33	21	54
Total	934	33	967

##### 2) Analyse générale des variations

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	119	46	4		169
C2	49	376	49	2	476
C3	1	54	186	15	256
C4			17	16	33
TOTAL	169	476	256	33	934

##### 3) Ventilation par sous famille (reconduction du volume d'indices par sous famille)

Sous famille		C1	C2	C3	C4	TOTAL
Amendes	Avant	2	23	15	0	40
	Après	2	22	16	0	40
	Ecart	0	-1	1	0	0
HLM	Avant	6	17	2	0	25
	Après	6	16	3	0	25
	Ecart	0	-1	1	0	0
Département	Avant	22	59	18	0	99
	Après	22	56	21	0	99
	Ecart	0	-3	3	0	0
Région	Avant	1	12	11	0	24
	Après	1	12	10	1	24
	Ecart	0	0	-1	1	0
Municipal	Avant	111	300	198	33	642
	Après	111	306	194	31	642
	Ecart	0	6	-4	-2	0
Hôpital	Avant	27	65	12	0	104
	Après	27	64	12	1	104
	Ecart	0	-1	0	1	0
TOTAL	Avant	169	476	256	33	934
	Après	169	476	256	33	934
	Ecart	0	0	0	0	0



## Fiche de comparaison

Flux non stabilisés

Simulation A

Famille des SIP-SIE

### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	6		6
C2	160		160
C3	51	1	52
C4			
Total	217	1	218

### 2) Analyse générale des variations

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	5	1			6
C2	1	150	9		160
C3		9	42		51
C4					
TOTAL	6	160	51		217

### 3) Variation par filière

AVANT FF	APRES FF				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	-1	1			0
C2	1	-10	9		0
C3		9	-9		0
C4					0
TOTAL	0	0	0	0	0

AVANT FGP	APRES FGP				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1					0
C2					0
C3					0
C4					0
TOTAL	0	0	0	0	0

## Fiche de comparaison

Flux non stabilisés

Simulation B

Famille des SIP-SIE

### 1) Situation initiale des structures à classer

	Comparaison	Assimilation	Total
C1	6		6
C2	160		160
C3	51	1	52
C4			
Total	217	1	218

### 2) Analyse générale des variations

AVANT	APRES				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	5	1			6
C2	1	150	9		160
C3		9	42		51
C4					
TOTAL	6	160	51		217

### 3) Variation par filière

AVANT FF	APRES FF				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1	-1	1			0
C2	1	-10	9		0
C3		9	-9		0
C4					0
TOTAL		0	0	0	0

AVANT FGP	APRES FGP				TOTAL
	C1	C2	C3	C4	
C1					0
C2					0
C3					0
C4					0
TOTAL	0	0	0	0	0

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères de complexité et du critère managérial :

#### Simulation A

Critères de complexité	Pondérations
Gestion de l'accueil dans les SIP « Grands sites »	0% ou 10 %
Population en zone urbaine sensible	0% à 20 %
Nombre de communes de plus 10 000 habitants	0% ou 16%, 18%, 20 %
Nombre de comptabilités tenues	0% à 5 %
Nombre de nomenclatures comptables tenues	0% à 5 %
Part des droits CFE pris en charge dans les impôts des professionnels	0% à 10 %
Nombre d'entreprises domiciliées	0% à 10 %
Poste support d'une gestion conjointe	0% ou 5%

#### Critère Managérial

	SIP	SIP-SIE	SIE	Trésoreries Mixtes	Trésoreries Spécialisées
Critère Managérial	5 %	5 %	5 %	5 %	5 %

## FICHE

### Classement des structures 2012

Pondérations des critères de complexité et du critère managérial :

#### Simulation B

Critères de complexité	Pondérations
Gestion de l'accueil dans les SIP « Grands sites »	0% ou 20 %
Population en zone urbaine sensible	0% à 20 %
Nombre de communes de plus 10 000 habitants	0% ou 16%,18%, 20 %
Nombre de comptabilités tenues	0% à 5 %
Nombre de nomenclatures comptables tenues	0% à 5 %
Part des droits CFE pris en charge dans les impôts des professionnels	0% à 10 %
Nombre d'entreprises domiciliées	0% à 10 %
Poste support d'une gestion conjointe	0% ou 5%

#### Critère Managérial

	SIP	SIP-SIE	SIE	Trésoreries Mixtes	Trésoreries Spécialisées
Critère Managérial	5 %	5 %	5 %	5 %	5 %